

Z Á P I S z 88. schůze výboru společenství vlastníků jednotek

Doba konání: 22. 02. 2015, 20:30

Místo konání: Restaurace U Čébi, Třeboradice

Přítomni:

Jaroslav Černý, Radovan Khol, Michal Švec, Petr Duchoň

Program schůze:

1. Vyúčtování

- Členové výboru si ujasňovali rozdělení některých nákladů dle NOZ. Nutno dohlédnout na účetní.

Odpovídá: Khol

2. Dluhy

- Aktuální dluhy řeší právní zástupce. Navrhovaný splátkový kalendář pro jednoho z dlužníků výbor odmítl (opakovaný pokus, nízká navrhovaná splátka)

Odpovídá: Khol

3. Osvětlení ve výboru

- Zářivky se tam často kazí, výbor souhlasí s výměnou za LED trubice jako u trvale svítících světel v garážích.

Pro: 4, Proti: 0, Zdržel: 0

Odpovídá: Duchoň

4. Zabezpečení, stav před Shromážděním

- Výbor se seznámil s výsledky jednotlivých analýz a průzkumů různých možností zabezpečení

1. Vchod

a. Není technické řešení zachovávající současný komfort a přidávající vysokou bezpečnost. Pro zabezpečení je nutné vždy přidat kliku. V případě zachování madel se dům po vyčerpání baterií zamkne.

b. Výbor považuje za vhodné posílit magnety a vylepšit přinejmenším nově měněné dveře o drobné bezpečnostní prvky (proti vysazení, ztížení páčení a podobně)

2. Dveře výtah – garáž

- a. Jako nutné vnímá výbor výměnu dveří spojenou s montáží samozamykacího elektromechanického zámku.
 - b. Některé firmy nabízí montáž do stávajících zárubní, některé nikoliv.
 - c. Jsou různorodé zkušenosti ze značkou zámků Bera, Abloy všeobecně bez výhrad.
 - d. Silnější magent sám o sobě nedoporučován, v kombinaci se zámkem považován za zbytečný i ten stávající.
3. Kočárkárny / sportovky
- a. Na závoru nepříliš kladné ohlasy. Obdobný útok údajně spíš nepřezíje.
 - b. Bezpečnostní dveře považovány za dostatečné, možno ponechat stávající klíče. Výměna zárubní opět firma od firmy. Výbor považuje výměnu zárubní za spíše vhodnou.
 - c. Levnější řešení je přídatný rozvorový zámek z vnitřní strany. V místnosti výboru útoku odolal, komfort užívání je ale o dost nižší. Sjednocení na stávající klíč nejspíš možné.
4. Kamery
- a. Po prostudování stanovisek ÚOOÚ a některých judikátů považuje výbor instalaci kamer se záznamem za legálně prakticky nemožnou a u vchodových dveří za zcela nemožnou.
5. Pojistka
- a. Není možné pojistit movité věci v majetku vlastníků pomocí pojistky SVJ. Teoreticky možná výjimka pro kočárky a invalidní vozíky.
6. Akumulátory
- a. Je pravděpodobné, že naroste spotřeba čipového a bezpečnostního systému. Výbor zajistí proměření doby, po kterou akumulátory vydrží a případně zajistí výměnu.

Pro: 4, Proti: 0, Zdržel: 0

Odpovídá: členové výboru, každý za část

.....
Jaroslav Černý

.....
Radovan Khol